

國立臺北商業大學「網路民主與公共論壇」通識課程 學習心得單

日期	105 年 05 月 22 日	系科年級	
姓名		學號	

壹、我想要心得分享：對於今日的課程內容與主題，你認為印象最深刻或最具啟發性的地方是什麼？截至目前為止，你覺得收穫最多的是什麼？請寫下你的學習心得與自我反思，或想要給「老師」的話。

對考統測的高職生來說真的有非常非常多的不公平，出題每年都有問題不論國英數甚至是專業科目，常常出現連學生都能看得出來的錯誤，而且難易非常不均，就連申請學校的時候也不公平，以商管群為例，就算你的統測成績滿分，第一志願就從台科大開始，公立大學給的名額少的可以，但是高中生卻可以直接已學測成績申請技職學校，高職生進入頂尖國立大學的門檻高得嚇人，可是高中生卻輕易的在技職學校佔名額，以前高職時就常常覺得怎麼會是我，政府對待高職生真的非常不友善啊!!!

政府官員大概都不是技職出身的吧！而且大多數的人還是覺得「萬般皆下品 惟有讀書高」，如果全世界的人都是醫生律師之類的，誰幫忙修東西誰蓋房子啊，真的覺得最該轉型的是政府官員的腦。其實我認為考試真的不是技職入學的好方法，技術怎麼可能只靠考題檢測出差異，一位考試滿分的廚師跟一位經驗豐富的廚師相信大家知道其中的差異，每種專業都有特殊性，為什麼只用一種方式做評鑑，一杯紅茶跟一杯奶茶，如果只用奶味當作標準，難道我們會說因為紅茶沒有奶味就是爛產品，本來就是不同性質的東西，本就該有不同標準，應該是同類型的人做競爭，大學入學的標準就該有分別，早餐店紅茶也應該要有機會可以上國宴，而不是已刻板印象對此做評價，當一個技職生連競爭的機會都沒有的時候，到底憑什麼決定他沒有能力。

我覺得應該先思考五專存在的原因，在以前教育組織缺乏時，才出現五專、二專這類的學制，但是在現在教育體系日漸普及，且成熟發展時，這些舊有的學制是否還有存在的必要，而技職體系也有許多高職能夠取代五專的技職教育，那五專繼續存在的原因就只剩保留傳統了。當時代進步時，我們還在原地踏步，已經升格為大學，卻是外強中乾，只剩校名是大學等級，學校制度、教學設備、師資及學習風氣，有太多需要改善的問題，學校做閉門會議，學生也漠不關心，這些狀況真的能稱作是大學嗎？提到北商是由五專發跡的，在業界的名聲也是從以前累積來的，但是在現在這個高學歷的年代，大學畢業似乎已經是一個趨，勢就算本校的五專畢業生也是會選擇升學，拿到學士學位後才會開始工作，如此以來跟四技也就沒有分別，況且當北商四技的學生在業界的評價，必須靠著五專的名聲才能維持時，應該是檢討四技生的能力，而不是當縮頭烏龜躲在五專的保護傘下。

貳、我想要反應問題或謝謝「教學助理」：對於課程內容／網站／論壇討論區／臉書社團的任何建議與意見，或者想要對 TA 說的話或鼓勵（含個人作業協助與學習上任何問題），都歡迎寫下來讓我們知道喔！

說明：1.學習單以打字為佳，本表若不敷使用，可自行擴增。

2.填寫完畢後，煩請回傳給羿綦（主）或馨瑩（輔）喔！

國立臺北商業大學「網路民主與公共論壇」通識課程 學習心得單

日期	105 年 06 月 08 日	系科年級	
姓名		學號	

壹、我想要心得分享：對於今日的課程內容與主題，你認為印象最深刻或最具啟發性的地方是什麼？截至目前為止，你覺得收穫最多的是什麼？請寫下你的學習心得與自我反思，或想要給「老師」的話。

或許我沒有資格評論這堂課（出席率、上課態度與對作業繳交等等）但我覺得這堂課是值得繼續選修的，哪怕我下學期延畢，也有很大的機會再選陳老師的課，上述並不是單純為了拍馬屁（畢竟我現在的加修學分是超標）。單純認為，現行北商課程需要像老師這樣有熱忱的人才得以推動及更新氛圍。

老師也沒有必要對於本次的教學結果過於失望，本校的教育環境相較於其他學校本身就有許多不同，我們的學生五專背負著比四技生更大的升學壓力，而本校的四技生對於五專生也有更大的經濟壓力，如此複雜交錯的壓力也造就選修課程盡量能避就避，夠甜的課就盡量修到爆掉，的現象發生（其他學校也有，但是其他學校比較重又比較有質感的課程修課人數比北商好看很多）。

但我相信學生的素質會不斷的改變（不單成績，而是胃口等等）現在資訊發達，越來越多人會開始關心社會，其實這樣的課程何嘗不是一個好的見識機會，讓同學更了解現行社會的民主到底如何運作，以及討論現代社會議題，這些都是老師給的課程當中極具特色的一環，希望可以繼續保持。

北商的通識課程開始在各層級會議受到質疑，不管是綁班綁老師的不合理，或是課程難易讀受到其他科系的討論，都是北商通識環境在改變所看到的轉機，或許身為通識中心一份子的老師也可以改變北商現況（很難，不過我也是不斷去嘗試）。

貳、我想要反應問題或謝謝「教學助理」：對於課程內容／網站／論壇討論區／臉書社團的任何建議與意見，或者想要對 TA 說的話或鼓勵（含個人作業協助與學習上任何問題），都歡迎寫下來讓我們知道喔！

兩位 TA 上課都十分樂意的協助同學完成課堂事務（包含論壇帳號創辦、設備問題架設等等），親切也很熱心，值得嘉勉。

說明：1.學習單以打字為佳，本表若不敷使用，可自行擴增。

2.填寫完畢後，煩請回傳給羿綦（主）或馨瑩（輔）喔！

國立臺北商業大學「網路民主與公共論壇」通識課程

學習心得單

日期	105 年 06 月 23 日	系科年級	
姓名		學號	

壹、我想要心得分享：對於今日的課程內容與主題，你認為印象最深刻或最具啟發性的地方是什麼？截至目前為止，你覺得收穫最多的是什麼？請寫下你的學習心得與自我反思，或想要給「老師」的話。

總統府參訪

2016 年 5 月 8 日是我第一次看到總統府和踏進去區域內參觀，沒有想到會有那麼多民眾為了要參觀而願意在外面太陽炙熱的時候排隊，也沒有想到總統府開放參觀的消息會這麼多人知道。除了安檢之外，也不能帶任何吃喝的東西進去，雖然很大方地開放參觀，但是重要的細節也不馬虎。講解員帶我們講解總統府由裡到外，由大到小，任何想不到的細節，包括巴洛克風格的外型也有著堅硬不容易被摧殘的實力；屋頂的升旗杆是合金鋼管打造，旗杆頂球是純金電鍍；窗戶框的木板也是精心選的檜木，不會被蟲蛀，可以用上好幾十年，連屋內的走廊也有設計成防地震的舒壓結構。走進經國廳，雖然不大，但是卻也有著細心的構造，廳內天花板採半圓弧形讓聲音環繞，讓就算坐在後排的觀眾都能清楚地聽到演講著的聲音。如此這般細膩且有內涵的建設，運用在總統府上令我嘆為觀止！尤其是庭院的乘涼處讓我好想一直待在那裡。此次的參訪讓我大開眼界，樸實的外表卻有值得耐人尋味的內部，將來若還有參觀的機會，我一定會邀請親朋好友一起來了解總統府的厲害之處！

梅律師演講

2016 年 5 月 18 日，本來就對著作權滿了解的我，聽了這次的演講終於有機會了解的更深入了。其中猩猩拿攝影師的相機自拍、Google 翻譯、長輩圖、翻拍車站展覽照是否侵權等都是讓我很感興趣的。演講中還有提到，部落客如果擷取別人的圖片並附上「如有侵權請告知」的字句，就算部落客把照片立即取下來還是可以被告的這條法律讓我很意外。還有提到就算臉書分享的影片或是照片設定為公開，也不能任意取用，這必須是當一個知識公民需要特別注意的。在國中的時候就曾經在公民課讀到「創用 CC」，到這次演講之前我還是不太懂它的用意及用途，但經過梅律師認真細心清楚的演講之後，真的懂了生活上很多不經意的舉動都有可能涉及法律，所以這次的演講讓我獲益良多！

貳、我想要反應問題或謝謝「教學助理」：對於課程內容／網站／論壇討論區／臉書社團的任何建議與意見，或者想要對 TA 說的話或鼓勵（含個人作業協助與學習上任何問題），都歡迎寫下來讓我們知道喔！

學期課堂心得

其實一開始還沒上第一堂課之前，確定選到這堂課並跟老師加了臉書好友，之後老師私訊我並且向我問好的時候，就能確定這堂課及老師絕對是很人道的！這堂課大致分為三個部分：「國際移動」、「溝通表達」、「問題解決」。其實我還滿喜歡跟其他人提出對某件事情的觀點和看法然後辯論或討論，這堂課是我難得可以好好的轉動頭腦的時候。解決問題也是我很容易會忽略的，常常說了很多看法卻忘了要想一個解決的方案，所以後兩者對於我是學習到比較多的。而且老師的課程很多元，有靜有動還有豐富的演講可以聽。而且老師上課真的很用心很認真，相信不只有我感覺的到！老師也會幫我們拍照做紀錄！課程必然重要，但教書的人更重要不是嗎？雖然我沒有每堂課都出席，但老師還是很關心我，在很谷底的時候還好還有老師的憐憫（笑）；雖然我期末考沒有上台報告，但老師還是給我第二次的機會彌補。剛好前幾天看到一句話：「比第二次機會更值得感謝的是給你第二次機會的人。」，所以很謝謝老師沒有放棄我！（有兩個老師直接給我扣考（笑））。不知道以後還會不會遇到老師，老師都要繼續加油喔！！

說明：1.學習單以打字為佳，本表若不敷使用，可自行擴增。

2.填寫完畢後，煩請回傳給羿綦（主）或馨瑩（輔）喔！