

# 網路時代 民主重開機

廖元豪／政治大學法學院副教授／時論

(2014.12.22 中國時報 <http://www.chinatimes.com/newspapers/20141222000450-260109>)

網際網路改變了人們對言論自由的想像，也衝擊了民主政治的運作。一方面，資訊迅速流通，意見集結的能量暴增。想要粉飾太平，隻手遮天的政客或企業，往往很快被踢爆、打臉。而網民「眾志成城」又快又猛，幾年間罵垮多少政客。這樣的草根力量，的確讓社會往「更民主」的路上邁進。

## 公私的界線 被打破了

但另一方面，網路對民主政治的負面影響也不可小覷。謠言、過分簡化的懶人包、誹謗侮辱等話語同樣橫流。一旦發起罵聲，往往理歪氣壯卻又「必不容反對者有討論之餘地」。這不僅使得理性對話很困難，也讓政治決策愈發媚俗。甚至霸凌、歧視、極端化的風氣愈來愈嚴重。為什麼會形成這些現象？

第一個原因：網路打破了公與私的界線，使得以往涇渭分明的公領域與私領域難以區辨。

在網路世代之前，人們會在私下罵髒話，會在日記裡寫他人壞話，會用耳語方式傳播謠言。但若是在公開領域談論公共事務，無論是電視訪問或投書報紙，通常就比較有「分寸」。發言者會小心不要冒出無的放矢的批評，也會盡量避免一般人認為「低俗」或「不良」的語詞。

然而在網路上，公共事務越來越「私」化、個人化。就網路族而言，拿著平版電腦在臉書上貼文或在留言板上罵人，就與 20 年前在房間裡寫日記出氣差不多。以往被認為是「只能私下偷偷說」的髒話、謠言、仇恨言論，甚或歧視態度，現在都大刺刺地張貼在全世界都看得到之處。在此同時，私領域卻愈來愈公開化。

在這種「公變私，私變公」的氣氛下，就很難分辨到底該適用公共倫理，還是隱私權？最糟的狀況可能是兩種價值同時破壞。在討論公共政策時，個人私利可以講得理直氣壯，甚至說這就是「公道」。而許多沒有查證，未經分析的「假設」，一樣到處傳布。在公共領域該有的「分寸」，卻被認為是假惺惺。

## 吸睛門檻降低 霸凌亂流

第二個原因，則是網路傳播的方便與效率，使得「引起注意」的門檻降低。

在前網路時代，只有具備一定社會地位或文筆的人，才會受到輿論的青睞。可是在網路時代，人人都是作家，個個都是記者。在未經篩選編輯的資訊到處增生，資訊爆炸的情況下，想要引人注意，要嘛就得下重口味的負面標題，否則可能就要則訴諸感官或直覺，如：正妹、造神。

但這些現象，終究只是「鄉民」間相互流傳。為什麼能發揮沛然莫能禦之的政治效果，讓政策為之轉彎，使官員紛紛走避或配合，無人敢撻其鋒？網路意見再凶再大聲，

可能僅代表少部分人，未必是社會主流或多數。它為何能發揮不成比例的衝擊力？網路當然受言論自由保障，但言論自由只擔保政府不干涉、評價言論的內容，不代表「叢林法則」很正當，更不表示謠言政治、網路霸凌該被鼓勵。

真正該檢討的，恐怕還是傳統的媒體，以及政治決策者。媒體該擔任守門人的角色，但卻變成少數網路意見的揚聲器。成天援引「網友說」與「臉書按讚人數」當成新聞。尤其喜歡引用那些負面聳動的訊息。網民發現，越是亂寫，越容易上報上電視；認真仔細分析的文章，反而乏人問津。於是，網路言論市場自然劣幣驅逐良幣。而政治人物或因媚俗，或是趁勢修理敵方，也樂得拿大聲但未必有理的網路意見當成施政、問政依據。結果就是自己都漸漸被隨機亂流的網路給綁架。

## 大學生 課堂省話王、網路意見王

記者李威儀／聯合報／台北報導

(出處 2010.12.10 [http://mag.udn.com/mag/campus/storypage.jsp?f\\_ART\\_ID=287743](http://mag.udn.com/mag/campus/storypage.jsp?f_ART_ID=287743))

大學生愛上網發言，課堂上卻變成「省話王」？導演吳念真日前在世新大學演講時指出，現今大學生的通病就是在網路上意見多，但在課堂上都沒聲音，他去不少學校演講，問學生「有沒有問題？」都沒人提問，結果晚上回家上 Facebook，才發現有很多當天聽講的學生來問問題，表示「大學教育有需要調整的地方。」

吳念真受邀擔任世新公廣系的一日業師，演講開場時謙虛地表示自己沒資格「當老師」，希望同學能主動發問，結果換來全場靜默，他直言「在網路上大學生誰都有意見，但面對面都鴉雀無聲，這表示我們的大學教育有需要調整的地方」。

吳念真說，現在獲取資訊的管道雖然多元、快速又方便，但不代表具有深度，對眼前的大學生是否能稱為「知識分子」也感到存疑，因為**學歷不等於知識、知識也不等於智慧**，人若沒有經過歷練，就算擁有知識也不會是智慧，他並坦言最怕遇到「覺得自己了不起」的新鮮人。

吳念真回憶，他國中時的暑假作業，有一次被規定要寫俄國名作家杜斯妥也夫斯基的經典名著《卡拉馬助夫兄弟們》讀後心得，結果他讀得痛苦萬分，不知如何下筆，當時一位不識字的礦工告訴他，如果一個十四歲的小孩就能讀懂，那這本書還算是經典嗎？讓他決定誠實面對，寫下自己實在看不懂的心路歷程，後來每位同學都交出滿滿的讀書心得，竟然只有他獲得滿分。

吳念真說，當時國文老師坦言自己都讀不懂《卡拉馬助夫兄弟們》，國中生怎麼可能寫下讀後感？因此稱讚他勇於面對自己的無知，並說偉大的書一定有偉大的理由，看不懂是因為人生歷練還不夠。「**我們都要承認自己的淺薄**」，他說，不懂裝懂就會顯得膚淺，大學生應該知道「自己持有的東西是什麼」，自知很重要，不要騙自己。