

國立臺北商業大學通識教育中心
104 學年度第二學期「網路民主與公共論壇」課程大綱
National Taipei University of Business Syllabus
Cyber-Democracy and Public Forum

教學團隊基本資料

Instructor：陳閔翔 通識教育中心專任助理教授 聯絡方式 Cell phone：0960-646259
Tel：(02)2322-6334 E-mail：metaps@ntub.edu.tw Office：承曦樓九樓 C924
教學助理(TA)：商務系 傅馨瑩 mail：veeg36@gmail.com (課程作業相關事務)
資管系 陳羿蓁 mail：silvia0223y@gmail.com (教學網站相關事務)

課程計畫基本資訊

Category：日間部四技通識興趣選修 Credits/Hours：2 學分/2 小時
Date/Time：(三)8-9 節 4:20-6:05 Classroom：藝 204
Student numbers：___人 Office hour：(二)2:00-5:00 (三)1:30-4:00

本課程由「教育部技職司 104 學年度通識課程革新計畫」補助

課群網站 <http://bit.ly/218aps4> facebook：請加入「網路共和國」
課程網站 <http://geref.ntub.edu.tw/ezfiles/43/1043/img/1154/index.html>

一、Preface：

公共論壇的論壇 (forum) 概念，在古羅馬字義為公民城鎮的廣場，提供人民意見交流與討論的公共場所。這個公共領域 (public sphere) 或公共空間 (public space)，是踐履古典民主的基礎。早在兩千年行政院研考會即建置了「我的 E 政府」，使台灣正式進入電子化政府的時代；而每到選舉，候選人利用網路吸引年輕族群則已成為重要的文宣管道與競選模式。

不可諱言的，網路的興起衝擊到我們的民主生活。美國憲法學者桑斯坦曾在十多年前就提醒我們，應該對網際網路及其言論自由、觀念市場與民主制度的影響投注更多關心 (桑斯坦，2002)。進入 2016 年，部落格、PTT、facebook、YouTube 以及這幾年興起的 Line、Dcard 或 Instagram，已使得網路的力量有著無限的想像空間。網路的時代，智慧型手機載具的快速崛起，拉近我們與政府之間的距離，改變我們說話與思考的方式，也翻轉我們進行社會行動的動機與來源。

無疑的，民眾可以透過網路用各種方式直接向官員或民意代表表達意見與反映問題，而政府或官員透過線上投票、意見徵詢形成政策，候選人上網爭取年輕選民的新興選舉方式等，都改觀並影響了我們在現實世界的民主運作。不過，如此看似劃時代的民主變化之前景，也產生許多問題與後遺症，例如網路濫罵與不實指控、轉貼來源不明的資訊，以及不理性的洗版行為等，都對原本立意甚佳的公共討論區，以及網路作為實現直接民主之工具呈現反效果。網路上的公共問題與言論自由，其實反映我們對於民主自治的理解，並且牽涉到複雜的法律、政治、經濟、教育、倫理、社會與公民文化。

無論稱做數位民主 (digital democracy) 或電子民主 (E-democracy)，這股網路民主風潮，不但是因應電子化治理的資訊科技需求，同時也是學術界引進西方審議民主 (deliberative democracy) 理念，作為實踐公民參與的新模式之結合。換言之，民主不再只是選舉或投票，而是更重視公民理性溝通與問題討論的過程，以補強代議政治的可能不足與缺失。綜上所述，「網

路民主—審議民主—公共領域」實為環環相扣的知識鏈，它將民主政治的視野從政府或政黨拉回我們的生活世界（lifeworld），思索民主作為一種生活方式的可能。

二、Course Goal：

本課程以「問題解決/行動導向」為設計理念，希冀引導 E 世代學生認識民主的多樣意義與內涵，使學生瞭解言論自由與公共論壇的功能，進而能正確地使用網路與言論，認知到網路科技對民主實施的優點及其限制。在公民素養陶塑方面，本課程希望在「民主素養」及「媒體素養」兩個向度上，培育學習者「溝通表達」、「問題解決」、「國際移動」三大核心能力。綜上，本課程預期達成的具體目標有：

1. 認識民主的意義，包括自由民主、共和民主與審議民主等不同的理論內涵，使學生對於民主的理解有更厚實的知識承載度。
2. 「把電子民主觀帶進通識」，培養學生 E 社會的倫理與法律知識，使學生對網路世界裡的言論自由、誹謗、資訊隱私權等使用規範有所掌握。
3. 透過實例的主題討論，體現「問題解決導向」的互動教學，刺激學生挖掘與反思日常生活中的問題，使知識與學生的生活經驗相結合。
4. 鼓勵同學進行「行動導向」的探索，累積社會參與經驗，啟發青年學子公共熱忱，培養其透過公共領域表達意見的民主風範。

要特別說明的是，本課程獲教育部經費補助，與賴秉葦老師的「全球環境變遷與永續發展」、林怡安的「跨文化溝通與翻譯」組成通識課群，課群總名稱為「全球化：視野與溝通」，在三門課程的互動加乘下，希冀讓同學的通識視野更寬廣，使學習更具國際化與應用性。

三、Course Process：

在通識教育中培養科技民主的概念以及公共價值的審議思辨，是現代公民基本素養與核心能力。本課程包括理論與實踐兩大部分，並以「議題中心」與「學生為主體」，採用「問題解決/行動導向」做為教學方法與課程設計理念。整體來說，本課程先理論後實踐，策略上採用以下 7 種方式進行：

1. **主題講解**：介紹民主理論與實務，以便學習者能具備瞭解與討論複雜問題的基礎與素養。
2. **多媒體教學**：以網路事件、短片與電影為輔助，進行議題分析與討論。
3. **專家演講**：邀請相關專家學者到課堂演講進行協同教學，分享心得及經驗。
4. **校外教學參訪**：前往機構參觀，以便能實地瞭解在地社會行動的實際運作與組織概況。
5. **網站討論**：於專屬教學網頁上設立網路主題討論區，形成討論學習圈，實際檢測學生公民素養與媒體素養的實踐程度，成為課後討論與學習的延伸。本學期並同步開設臉書社團，可隨時進行課後討論與解惑，串聯成群組與對話圈。
6. **期末行動報告**：同學於期末設計出公民行動方案，透過小組報告呈現學習成果，陶塑學生的團隊合作與尊重他人意見的民主精神。
7. **TA 帶領討論課**：為落實「問題解決/溝通表達」精神，本課程配置 TA 協助帶領課程討論，並實施一次**翻轉教學**，同學預先觀看線上錄影與資料，上課進行分組討論與發表，形塑自主學習氛圍，練習公共政策的審議與對話，精進與擴大學習的能量與成效。

四、Schedular：

週	日期	課程主題	備註
1	02/24(三)	課程介紹：上課內容、進行方式與成績評量 第二節課群聯合說明會	2/22-26 加退選
2	03/02(三)	導論：當代三種民主理論	1.確認學生名單 2.分組選題
3	03/09(三)	審議民主、公共領域與公民社會	
4	03/16(三)	網路民主與青年參與 專題演講(1)：樹黨中執委/立委參選人洗義哲先生 講題「青年人的環境參與：夢想與相信」	
5	03/23(三)	網路世界的公共問題 第二節進行專題討論(I)	
6	03/30(三)	網路民主與在地行動 校外教學：立法院參訪	或與同學商量改至 3/29(二)或 4/1(五)
7	04/06(三)	清明溫書假停課一次	
8	04/13(三)	「全球化：視野與溝通」課群聯合演講 邀請實務專家蒞校演講與專題座談，講者： 1.臺灣發展研究院程萬里副院長 2.金門大學國際暨大陸事務學系邱垂正副教授 3.專業手語翻譯員丁立芬	聯合徵文開始
9	04/20(三)	資訊社會與虛擬社群 多媒體教學：《BBS 鄉民的正義》電影欣賞	期中週
10	04/27(三)	網路民主與言論自由（翻轉教學） 第二節進行專題討論(II)	繳交個人作業
11	05/04(三)	選戰共和國與網軍霸凌	
12	05/11(三)	網路民主與溝通行動 第二節進行專題討論(III)	期末報告說明
13	05/18(三)	網路資訊權與法律爭議 專題演講(2)：益思科技法律事務所賴文智律師 講題「著作權知多少？網路創業的著作權問題」	
14	05/25(三)	公共型知識份子與學術自由 第二節進行專題討論(IV)	
15	06/01(三)	結語：網路主權與公民論壇	
16	06/08(三)	期末小組行動報告（上）：學習回饋與教師評論	5 組
17	06/15(三)	期末小組行動報告（下）：學習回饋與教師評論	5 組
18	06/22(三)	課群聯合成果發表會暨成果展 本課程推派 3 組代表報告	

五、Teaching Materials：

(一) 指定閱讀教材：

- 1.迪克摩利思(2000),《網路民主》(Vote.com)。張志偉譯。台北：商周。
- 2.凱斯桑斯坦(2002),《網路會顛覆民主嗎?》。黃維明譯。台北：新新聞。
- 3.博依德(2015),《鍵盤參與時代來了!》。台北：時報。
- 4.赫茲(2014),《老虎、蛇和牧羊人的背後：如何在大數據時代破解網路騙局與專家迷思，善用個人力量做出聰明決定》。許恬寧譯。台北：大塊文化。
- 5.王丹(2014),《王丹 Facebook 精選輯》。台北：渠成文化。
- 6.廖達琪等(2013),《網路民主：台灣 iVoter 投票諮詢網站建置紀實》。台北：五南。
- 7.施密特、柯恩(2013),《數位新時代》。吳家恆等譯。台北：遠流。
- 8.林玉凡等(2012),《社群！原來如此：社群網絡的當代潮流與未來趨勢》。台北：資策會。
- 9.卡爾(2012),《網路使我們變笨：數位科技正在改變我們的大腦、思考與閱讀行為》。王年愷譯。台北：貓頭鷹。
- 10.尼克比爾頓(2011),《一位數位移民的告白：Facebook、iPad、iPhone 如何翻轉我們的世界》。王惟芬、黃柏、楊雅婷譯。台北：行人文化實驗室。
- 11.克雷薛基(2011),《鄉民都來了：無組織的組織力量》。李宇美譯。台北：貓頭鷹。
- 12.柯克派崔克(2011),《facebook 臉書效應：從 0 到 7 億的串連》。李芳齡譯。台北：天下雜誌。
- 13.徐振雄(2011),《資訊網路法導論(二版)》。台北：藍海文化。

(二) 建議延伸教材：

- 1.黃瑞祺、陳閔翔(2010),〈審議民主與法治國理想：哈伯馬斯的民主觀〉,《溝通、批判和實踐：哈伯馬斯八十論集》。黃瑞祺主編。台北：允晨文化。頁 355-406。
- 2.陳閔翔(2010),〈書評：民主是可能的嗎？《人權與民主生活》的微言與大義〉。《思想 15：文化研究：游與疑》。台北：聯經。頁 197-212。
- 3.鄭志航(2015),《征服臉書：成功建立百萬粉絲團，有效集客、建立品牌、並從中獲利的臉書經營法則》。台北：布克文化。
- 4.洪貞玲編(2015),《我是公民也是媒體》。台北：網路與書。
- 5.溫伯格(2014),《TOO BIG TO KNOW：網路思想先驅溫柏格重新定義知識的意義與力量》。王年愷譯。台北：貓頭鷹。
- 6.伍仟華(2014),《微博不能說的關鍵詞》。何大明譯。台北：左岸文化。
- 7.趙國棟等(2014),《大數據時代》。台北：五南。
- 8.林維國(2013),《新媒體與民意：理論與實證》。台北：五南。
- 9.林國明(2013),〈多元的公民審議如何可能？—程序主義與公民社會觀點〉。《台灣民主季刊》。第 10 卷第 4 期。頁 137-183。
- 10.Ffaarr/Lon(2013),《PTT 鄉民大百科》。台北：時報。
- 11.Miller(2013),《致：網路世代的小編》。台北：果禾文化。
- 12.莊書怡等(2012),《全球行動行銷創新案例 100》。台北：資策會。
- 13.蓋斯提爾、彼得列文(2012),《審議民主指南》。劉介修、陳逸玲譯。台北：群學。
- 14.梁文韜主編(2011),《審議式民主的理想與侷限》。高雄：巨流。

- 15.蕭遠 (2011),〈網際網路如何影響社會運動中的動員結構與組織型態?—以台北野草莓學運為個案研究〉。《台灣民主季刊》。第 8 卷第 3 期。頁 45-85。
- 16.埃爾斯特 (2010),《審議民主》。李宗義、許雅淑譯。台北:群學。
- 17.尼爾波斯曼 (2010),《科技奴隸》。何道寬譯。台北:博雅書屋。
- 18.李懷宇 (2010),《世界知識公民:文化名家訪談錄》。台北:允晨。
- 19.QQ 男 (2010),《鄉民力量大》。台北:好的文化。
- 20.吉見俊哉 (2009),《媒介文化論》。蘇碩斌譯。台北:群學。
- 21.唐泰普史考特 (2009),《N 世代衝撞:網路新人類正在改變你的世界》。羅耀宗等譯。台北:麥格羅希爾。
- 22.林瑞谷 (2009),《部落客宣言》。李宗義、許雅淑譯。台北:群學。
- 23.約翰卓策克 (2009),《談論式民主:政治、政策與政治學》。黃維明譯。台北:群學。
- 24.林國明 (2009),〈公共領域、公民社會與審議民主〉。《思想 11:民主社會如何可能?》。台北:聯經。頁 181-195。
- 25.基恩 (2008),《你在看誰的部落格?:一群打亂長尾、扼殺文化的業餘者》。尤傳莉譯。台北:早安財經。
- 26.林國明 (2008),《行政民主之實踐:全國型議題審議民主公民參與》。台北:行政院研考會。
- 27.黃競涓 (2008),〈女性主義對審議式民主之支持與批判〉,《台灣民主季刊》。第 5 卷第 3 期。頁 33-69。
- 28.廖錦桂、王興中編 (2007),《口中之光:審議民主的理論與實踐》。台北:台灣智庫。
- 29.張遠昌 (2007),《Google 送給網路創業者的 11 堂課》。台北:一言堂。
- 30.陳東升 (2006),〈審議民主的限制—台灣公民會議的經驗〉,《台灣民主季刊》。第 3 卷第 1 期。頁 77-104。
- 31.宋興洲 (2006),〈網路民主的困境與侷限〉,《政治與資訊的對話》。張錦隆、孫以清主編。台北:揚智。頁 39-78。
- 32.梅田望夫 (2006),《網路巨變元年:你必須參與的大未來》。蔡昭儀譯。台北:先覺。
- 33.Frank Furedi (2006),《知識分子都到哪裡去了?》。戴從容、王晶譯。台北:聯經。
- 34.熊澄宇 (2005),《資訊社會 4.0》。台北:商周。
- 35.黃浩榮 (2005),《公共新聞學:審議民主的觀點》。高雄:巨流。
- 36.Martin Dodge (2004),《網際空間的圖像》。江淑琳譯。台北:韋伯。
- 37.Christopher May (2004),《質疑資訊社會》。葉欣怡譯。台北:韋伯。
- 38.黃東益、陳敦源 (2004),〈電子化政府與商議式民主之實踐〉,《台灣民主季刊》。第 1 卷第 4 期。頁 1-36。
- 39.羅晉 (2004),〈網際審議式民主之實現與現實:以我國地方政府網際公共論壇為例〉,《行政暨政策學報》。第 39 期。頁 105-142。
- 40.波斯納 (2004),《公共知識份子》。韓文正譯。台北:揚智。
- 41.李丁讚等著 (2004),《公共領域在台灣:困境與契機》。台北:桂冠。
- 42.宋興洲 (2003),〈論網路民主的理論與發展現況—網路民主是科幻小說?〉,《全球政治評論》。第 3 期。頁 1-28。
- 43.鐘明通 (2003),《網際網路法律入門》。台北:新自然主義。
- 44.格來漢 (2003),《網路的哲學省思》。江淑琳譯。台北:韋伯。

45. 約翰海格三世、馬克辛格 (2002), 《網路價值》。湯宗勳等譯。台北: 臉譜。
46. 海莫能 (2002), 《駭客倫理與資訊時代精神》。劉瓊云譯。台北: 大塊文化。
47. Tim Jordan (2002), 《網際網路的衝擊》。江靜之譯。台北: 韋伯。
48. 李明哲、唐志宏 (2002), 〈網路商業化與網路民主: 資訊政治經濟學觀點下的討論〉, 《資訊社會研究》。第 3 期。頁 251-268。
49. 謝宗學 (2002), 〈網際民主與審議民主之實現: 資訊化社會的桃花源村?〉, 《資訊社會研究》。第 4 期。頁 87-139。
50. 黃啟龍 (2002), 〈網路上的公共領域實踐: 以弱勢社群網站為例〉, 《資訊社會研究》。第 3 期。頁 85-111。
51. 翟本瑞 (2002), 〈網際網路能否成為公共領域?〉, 《網路社會學通訊》。第 26 期。
52. 翟本瑞 (2001), 《網路文化》。台北: 揚智。
53. 安德魯夏比洛 (2001), 《控制權革命》。劉靜怡譯。台北: 臉譜。
54. 薩伊德 (2000), 《知識份子論》。台北: 麥田。
55. 李英明 (2000), 《網路社會學》。台北: 揚智。
56. 陳俊宏 (1998), 〈永續發展與民主: 審議式民主理論初探〉, 《東吳政治學報》, 第 9 期。頁 85-122。
57. Anderson, David M. and Michael Cornfield (2002) *The Civic Web: Online Politics and Democratic Values*. Rowman and Littlefield Publishers.
58. Tsagarousianou, Roza, Damian Tambini, and Cathy Bryan (1998) *CyberDemocracy: Technology, Cities, and Civic Networks*. Routledge.

(三) 公民行動網站與相關參考網站:

1. 我的 E 政府 <http://www.gov.tw/>
2. 立法院議事轉播 IVOD 網際網路多媒體隨選視訊系統 <http://ivod.ly.gov.tw/>
3. iVoter 立委議題立場分析平台 <http://ivoter.tw/>
4. 二十一世紀基金會口袋國會 <http://口袋國會.tw/part8.php>
5. 公民監督國會聯盟 <http://www.ccw.org.tw/>
6. 零時政府 <http://g0v.tw/zh-TW/index.html>
7. 沃草 <http://watchout.tw/>
8. 菜市場政治學 <http://whogovernstw.org/>
9. 巷子口社會學 <http://twstreetcorner.org/>
10. 未來事件交易所 <http://xfuture.org/>
11. 中選會 <http://www.cec.gov.tw/>
12. 台灣民主基金會 <http://www.tfd.org.tw/opencms/chinese/index.html>
13. 公民行動影音紀錄資料庫 <http://www.peopo.org/civilmedia>
14. 台灣媒體觀察教育基金會 <http://www.mediawatch.org.tw/>
15. 公民新聞平台 <http://www.peopo.org/>
16. 法治教育資訊網 http://www.lre.org.tw/newlre/index_new.asp
17. 台灣守護民主平台 <http://www.twdem.org/>

六、Grading：

本課程學生成績考核以多元評量的方式進行，希望同學能盡量參與：

1.平時成績 20%：

(1)課堂出席率 10%：不定時抽點，點名一次 2 分，5 次不到，平時成績即以零分計算。

(2)課堂小組討論與相關課程參與 10%：課堂討論課發言、上課參與態度以及表現（包括與 TA 課後小組討論出席、課群參與度及表現）。

2.討論區論壇發言素養檢測 20%：

每位學生需至本課程專屬的教學網站參與主題討論與發言。教師會開至少 10 個主題討論區，並將同學分為 10 組，每個群組討論區原則上分配 5 人。每個討論區各設一位版主，由該群組同學互推之並共同經營（包括版規、權限等）。為了讓論壇的經營符合審議民主的精神，本項評量將分兩階段：

第一階段評定方式包括上網留言次數、發言內容與討論回應（量的評定包括次數、頻率與字數；質的評定包括發言深度、切題性、立場表達與提出贊成或反對的理由），每位同學需在自己所屬的討論群組內積極參與發言，也必須至其他主題討論區（每個人至少選擇 1-3 個有興趣的主題）參與討論與發言。

第二階段於第九週開始，版主與參與者需共同將議題導向整合並形成共識。版主需將該議題的專家或理論性資料（學術研討會或研究報告，具深度評論的學者投書）放在討論區中連結，並對所有參與者進行立場調查（意見投票），參與者的發言將限制於針對資料內容進行評論與立場表達，正反參與者皆可引用相關資料進行證據補強，論壇需在第十六週上課前，對該討論區的整體立場網路投票，並羅列約略前十項正反意見，以及該組經過討論後論壇宣言。這一輪的公民審議著重在說服力與非情緒性用語，以及經過閱讀專業資料後的共識形成。討論區必須明確顯示經過民主審議過程之後，參與者意見是否充分表達，資訊是否公開流通，有多少人立場轉換，以及最後的總結共識具體內容。

3.立委 IVOD 觀看評論 20%。

請同學上網選擇自己家鄉或戶籍地或有興趣的立法委員，觀看本會期一次立委在 IVOD 上的質詢錄影，寫下觀看心得與評論，內容包括為何選擇該立委、當天發言主題、對其發言內容的評價等，字數至少 800 字，每個人選擇的立委以不重複為原則。

4.期末小組成果發表40%：分成「國際組」與「國內組」（各4-5組）：

國際組針對2016年美國總統選舉或其他國家正準備的大選，國內組針對總統與立委選舉結果，或本學期上課提到的各種主題，以小組為單位，去觀察選舉期間各候選人對於網路的著重程度或所架設的網站/部落格/Facebook，找出是否有新的網路選戰策略，其特色是什麼？有那些吸引之處？有透過網頁舉行什麼活動或宣傳？請針對「公共政策」、單一議題的「公共討論」、或個別候選人的臉書粉絲團，設定主題，並提出你覺得有促進民主與理性慎思的地方予以分析，也可以用互動方式對政府官員或候選人進行提問與政策建議，表達你所關心或支持的議題或政見。最後進行影響評估，並根據學期閱讀教材之內容，經過小組成員討論後，做成完整報告，於期末進行成果發表。小組報告除結合選舉時事外，亦可針對網路民主、校園民主、社區與地方相關公共議題（例如華山文創園區、台北大巨蛋爭議），提出小組觀察報告，或者是針對本學期的討論議題提出反思性行動研究報告，進行「問題發掘/問題解決」與「採取行動/服務學習」。報告呈現方式不拘，可以是傳統學術研究型口頭報告、短片微電影（例如拍攝5分鐘分析高學費

的影片放到YouTube或臉書上)、行動劇或音樂劇、歌曲創作、詩歌朗誦、擺攤宣傳、問卷調查、文創提案、創意實物作品或其它有創意的形式。

5.其他加分項目(由同學視時間與能力自由進行多元通識學習) 2-20%

(1)參加課群聯合徵文：參加投稿者每人加5分，獲獎者依照得獎項目斟酌加6-10分。

(2)閱讀心得：為鼓勵同學閱讀相關書籍知識，可從建議延伸書單中，挑選一本喜歡或有興趣的書籍，撰寫讀書心得報告。

(3)學習單反思：每次上課不定時有學習單(修課學習動機單)填寫，有交者質量斟酌加分。

(4)製作筆記：為鼓勵同學全程記錄學習歷程，同學可做筆記(包括上課討論或課後討論)，於期末第17週繳交，老師會斟酌加分。

七、Note：

- 1.所有講義或補充資料，統一放置於臉書社團、教學網站與BB系統，請同學課前自行下載。
- 2.作業規範：(1)不交作業就沒有成績。(2)請在指定時間內繳交紙本，並將電子檔上傳至教學助理，始完成繳交程序。電子檔以電磁上的紀錄**晚上12:00為截止日**。除非相當特殊原因，否則逾期以遲交論。(3)請自己親自打字撰寫，書面報告文字需經過整理篩選，嚴禁抄襲或網路剪貼，引用他人資料請註明出處，並嚴守學術倫理。違反者經查屬實，作業成績零分。(4)作業格式：12級字、新細明體、單行間距，插入頁碼。封面請註明系級班別、學號、姓名與繳交日期(以上均有得3分)。報告訂起來即可，不需膠裝或環裝。
- 3.本課程配有2位隨堂教學助理，並開設fb社團作為非正式互動平台，歡迎同學與我們互動，隨時反應學習狀況。老師與TA的fb，請上臉書打名字搜尋，即可加入。
- 4.本課程為教育部補助之通識課程，並有專屬教學網站，加選本課程即同意課堂錄影與拍照，作業與報告呈現均無償授權給課程使用展示，若有不同意入鏡者，請向老師提出。
- 5.本課程於「臺灣通識網」有十講精華錄影，供實施翻轉教學時事先看影片。網址：<http://get.aca.ntu.edu.tw:8080/getcdb/handle/getcdb/310791>
- 6.本課程強烈建議不應請假或曠課，老師相當注重出席與上課，出席率過低將影響總成績，並請勿遲到早退。請假(公假、病假或事假)需上課前一天22:00前親自寫信、臉書告知或電話完成。請假請親自為之，教師不接受同學代為請假。
- 7.課堂教材均有版權，老師允許同學錄音錄影，但請尊重智慧財產權，合理使用。
- 8.尊重自己就是尊重他人：(1)尊重教室秩序，嚴禁課堂上講話與睡覺，影響他人受教權；(2)請準時進教室。上課時，請將手機調振動或關機。(3)建議專心聽講，用筆記下重點。這門課很注重課堂出席與討論，老師歡迎同學熱情地提出問題與老師對話，以便得到最好的學習效果。
- 9.本課程原則上按表操課，但老師保有根據全班學習情況調整上課內容與順序之權力。
- 10.為營造良好的學習氣氛，同學對學習有問題或任何疑難雜症，請務必隨時、主動跟老師反應，千萬不要害羞或悶在心裡。